



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม โดย ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สอบถามเกี่ยวกับการช่วยเหลือเยียวยาความเดือดร้อนของผู้ปกครองในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศระเบียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมการเรียนการสอน รวมทั้งค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 ในเรื่องต่าง ๆ อาทิ การคืนเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ โดยให้คืนเงินในส่วนที่ไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เช่น ค่าคอมพิวเตอร์ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าห้องปฏิบัติการ ค่าห้องปรับอากาศ ค่าอาหารกลางวัน ค่าดนตรี ค่าสระว่ายน้ำ หรือค่ากิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นแนวทางที่กระทรวงฯ แจ้งว่าสถานศึกษาจะต้องส่งคืนให้แก่ผู้ปกครอง แต่ปรากฏว่ายังมีปัญหาในเรื่องการคืนเงินให้กับผู้ปกครองในหลายโรงเรียนทั่วประเทศ ทั้งโรงเรียนเอกชนและรัฐบาล ขอให้กระทรวงศึกษาธิการสำรวจติดตามว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ แล้วหรือไม่อย่างไร และเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้ปกครองเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนที่ทางกระทรวงศึกษาธิการจะช่วยเหลือเยียวยานั้น มีแนวทางการดำเนินการ และมีความคืบหน้ามากน้อยเพียงใด

นางกนกวรรณ วิลาวัลย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าว และได้มีการติดตามปัญหาดังกล่าวเป็นระยะ และหากได้รับการร้องเรียนจากผู้ปกครอง ทางกระทรวงฯ จะเชิญผู้ปกครองที่ได้รับความเดือดร้อนมาพูดคุยเพื่อทำความเข้าใจ ซึ่งหากมีประเด็นความเดือดร้อนที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข กระทรวงฯ ยินดีน้อมรับและนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ได้ชี้แจงถึงแนวทางและมาตรการที่กระทรวงฯ ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ในประเด็นเกี่ยวกับการคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าธรรมเนียมการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ผู้ปกครองบางท่านยังไม่ได้รับคืนว่ากระทรวงฯ ได้ขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโรงเรียนในสังกัดเอกชน ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ขอความร่วมมือให้ทางโรงเรียนคืนเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ตั้งแต่

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เป็นจำนวนเงิน 500 กว่าล้านบาท และในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีโรงเรียนเอกชนจำนวนกว่า 2,367 แห่ง ได้ดำเนินการคืนค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ แล้ว ทั้งนี้ อาจมีบางกรณีที่โรงเรียนเอกชนบางแห่งยังไม่ได้คืน เนื่องจากสถานศึกษาบางแห่งมีการดำเนินการในส่วนการประสานงานพิเศษที่รัฐบาลไม่ได้ช่วยเหลือ อาทิ การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาต่างประเทศ และค่าจ้างครูสอนพิเศษชาวต่างชาติ ส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายพิเศษที่ทางสถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการเอง และค่าใช้จ่ายพิเศษเหล่านี้ทางโรงเรียนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจ่าย แม้ว่าโรงเรียนจะยังคงปิดอยู่ก็ตาม และแม้ว่าโรงเรียนจะยังไม่ได้เปิดการเรียนการสอนตามปกติแต่เป็นแบบ Online ค่าใช้จ่ายในเรื่องของเงินเดือนครูผู้สอน เงินเดือนแม่ครัว นักการภารโรง เจ้าหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยของสระน้ำ หรือแม้กระทั่งค่าเครื่องปรับอากาศที่ยังคงต้องเปิดใช้บ้างเพื่อป้องกันมิให้เสียหาย ซึ่งนับว่าค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เหล่านี้เป็นค่าใช้จ่ายที่ยังคงมีความจำเป็นอยู่ อย่างไรก็ตาม โรงเรียนบางแห่งได้แจ้งว่าจะคืนเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในส่วนที่ไม่ได้มีการเรียนการสอนภายในสิ้นภาคเรียนที่ 1 โดยจะคำนวณเป็นรายวันในแต่ละรายการที่ไม่ได้มีการใช้จ่าย ซึ่งแนวทางที่กระทรวงฯ จะดำเนินการ คือ การประสานไปยังโรงเรียนที่ยังไม่ได้ดำเนินการคืนเงินค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้แก่ผู้ปกครอง ให้แจ้งมายังกระทรวงฯ ว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร และภายในระยะเวลาใด นอกจากนี้ กระทรวงฯ ได้ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อตรวจสอบและติดตามการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างใกล้ชิด สำหรับเรื่องการช่วยเหลือเยียวยาผู้ปกครองนั้น ด้วยปัญหาอุปสรรคจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้บางพื้นที่เกิดความล่าช้าในการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาในส่วนปัญหาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคือบัญชีการรับเงินของผู้ปกครองมีความหลากหลาย จึงต้องใช้ระยะเวลาในการโอนเงิน ซึ่งบางธนาคารไม่ได้มีการยกเว้นค่าธรรมเนียมธนาคาร ส่งผลให้การดำเนินการเกิดความล่าช้าไปบ้าง ในส่วนปัญหาของการศึกษานอกระบบคือความยากลำบากในการเดินทางเนื่องจากบางพื้นที่มีความห่างไกลทำให้อาจเกิดความล่าช้าบ้างเช่นกัน

1.1.2 กระทู้ถาม โดย นางสาวธนภร โสมทองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

สอบถามเกี่ยวกับการที่รัฐกำหนดให้ผู้ประกอบการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ด้วย Antigen Test Kits (ATK) ให้กับพนักงาน/ลูกจ้างที่เป็นการสร้างภาระให้ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อยหรืออาชีพอิสระต่าง ๆ อาทิ ร้านตัดผม ร้านนวด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่เป็นจำนวนมาก และเป็นมรดกโลกที่มีสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ รวมทั้งการเข้าถึงเครื่องตรวจ ATK ของผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป ตลอดจนการฉีดวัคซีนให้แก่พี่น้องประชาชนชาวพระนครศรีอยุธยาทุกคน และมาตรการในการเยียวยาช่วยเหลือ

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลได้ติดตามสถานการณ์และปรับการควบคุมโรคพร้อมกับการฉีดวัคซีนในแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน อาทิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในพื้นที่จังหวัดสีแดงเข้ม 1 ใน 29 จังหวัด ซึ่งรัฐบาลให้ความสำคัญเป็นพิเศษ และเข้าใจดีว่าจังหวัดพระนครศรีอยุธยานั้น มีความสำคัญทั้งการเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมสูงมาก และเป็นจังหวัดพื้นที่แห่งการท่องเที่ยว เป็นแหล่งมรดกโลกที่เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่เดินทางเข้ามา และยังเป็นพื้นที่การเกษตรของพี่น้องเกษตรกรชาวนาที่เป็นกระดูกสันหลังของชาติ โดยในสถานการณ์โควิด-19 พบว่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นพื้นที่ระบาดของภาคอุตสาหกรรม ทั้งผู้ประกอบการในโรงงานและผู้ประกอบการ

ซึ่งมีตัวเลขผู้ติดเชื้อจำนวนมาก โดยรัฐบาลได้ให้ความสำคัญด้วยการส่งผู้บริหารระดับสูงของกรมควบคุมโรค ไปประสานกับทางจังหวัด และได้ดำเนินการตามมาตรการตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2564 ซึ่งขณะนี้ผู้ติดเชื้อ ได้มีแนวโน้มลดลงในช่วงต้นเดือนกันยายน ที่ผ่านมา ดังนั้นจึงถือว่าเราได้ดำเนินการมาตรการต่าง ๆ มาด้วยความสำเร็จ รวมทั้งขอชื่นชมจังหวัด โดยนายภานุ แย้มศรี ผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ได้ร่วมมือและเป็นกำลังสำคัญในการจัดการควบคุมโรคที่เรียกว่า “อยุธยาโมเดล” เพื่อควบคุมโรคและให้ความสำคัญในแต่ละขนาดของสถานประกอบการ อีกทั้งยังจัดทำโครงการที่จะให้โรงงานขนาดใหญ่ร่วมกันควบคุมโรคด้วยระบบ “บับเบิลแอนด์ซีล” โดยหลักการสำคัญคือการควบคุมโรคเมื่อพบผู้ติดเชื้อในโรงงานขนาดใหญ่มากกว่า ร้อยละ 10 จะแบ่งผู้ติดเชื้อตามอาคาร คือ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งจะมีการควบคุมและทำงานไปด้วย โดยไม่ต้องปิดกิจการ ภายใน 28 วัน หลังจากนั้นจะทำการตรวจภูมิต้านทาน หากใครที่ยังไม่มีภูมิต้านทาน ก็จะต้องฉีดวัคซีน โดยสถานการณ์วัคซีนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาขณะนี้ ได้ฉีดให้แก่ประชาชนแล้วกว่า 610,000 โดส ทั้งเข็ม 1 เข็ม 2 และเข็ม 3 มีสัดส่วนการฉีดวัคซีนร้อยละ 70 จากจำนวนประชากรประมาณ 7 แสนคน สำหรับข้อกังวลใจเกี่ยวกับการเข้าถึงเครื่องตรวจ ATK จะเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ประกอบการนั้น กระทรวงฯ ได้มีการประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรมและโรงงานอุตสาหกรรมทุกขนาด พบว่าผู้ประกอบการขนาดใหญ่เห็นถึงความสำคัญของมาตรการควบคุมโรคและการควบคุมโรคด้วยระบบ “บับเบิลแอนด์ซีล” รวมทั้งมีความเต็มใจที่จะออกค่าใช้จ่ายเอง อย่างไรก็ตาม กระทรวงฯ ได้คำนึงถึงผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีกำลังน้อยกว่าในการจัดหาเครื่องตรวจ ATK ให้สามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้ การเข้าถึงเครื่องตรวจ ATK ของตลาดทั่วไปจากเดิมที่มีราคาสูง แต่ปัจจุบันมีราคาถูกลงอยู่ที่ประมาณ 70 บาท ทำให้ตลาดของเครื่องตรวจ ATK มีแนวโน้มที่จะมีราคาถูกลงและสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย และต่อไป จะมีการแจกเครื่องตรวจ ATK ไปยังร้านขายยาทั่วประเทศ ซึ่งการจัดซื้อเครื่องตรวจ ATK ขององค์การเภสัชกรรมจำนวน 8.5 ล้านชุดนั้น จะนำไปกระจายให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดจัดสรรไปตามพื้นที่เสี่ยงต่าง ๆ เพื่อทำการตรวจและแยกผู้ติดเชื้อ ส่วนการตรวจ RT-PCR นั้น ก่อนหน้านี้จะเป็นการตรวจเชิงรุกในแต่ละคลัสเตอร์ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด แต่ปัจจุบันเป็นการตรวจยืนยันเพื่อเข้าสู่การรักษา เนื่องจากการตรวจ ATK ยังมีผลบวกลวงหรือลบลวงประมาณร้อยละ 3 - 5 นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรียังมีมติเห็นชอบมาตรการภาษีส่งเสริมภาคเอกชนโดยผู้ประกอบการสามารถลดหย่อนภาษีจากการซื้อชุดตรวจ ATK ได้ 1.5 เท่า

1.1.3. กระทู้ถามสด โดย นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอ (อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธารามแก้ว) จังหวัดสุพรรณบุรี โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการขับเคลื่อนนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสู่สากล (พ.ศ. 2555 - 2569) เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาการเพิ่มปริมาณผู้เรียนสายอาชีพในการเรียนอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกสาขาอาชีพ การขยายกลุ่มเป้าหมาย จัดตั้งสถานศึกษาอาชีวะอำเภอในกลุ่มอำเภอ เพื่อการจัด

หลักสูตรอาชีวะท้องถิ่น และสนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาส มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาที่เป็นนโยบายรัฐบาล และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยการจัดอาชีวศึกษาเฉพาะทาง อาทิ ปีโตรเคมี การสร้างเกษตรรุ่นใหม่ คริวไทยสู่ครัวโลก พลังงานทดแทน โลจิสติกส์ รถไฟความเร็วสูง อัญมณี ยานยนต์ ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยว และโรงแรม อีกทั้งเป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายอาชีวะในโรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาชีวะเพื่อคนพิการ อาชีวะวัยแรงงาน อาชีวะสูงวัย อาชีวะเพื่อสตรี การอบรมระยะสั้น ตลาดนัดอาชีพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อต่อยอดและพัฒนาทักษะทั้ง Upgrade Skills และ Re Skills จัดอาชีวะทางเลือก อาชีวะทายาท วิทยาลัยอาชีวศึกษาฐานวิทยาศาสตร์ อาชีวะอินเตอร์ และอาชีวะเทียบโอนประสบการณ์เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการยกระดับคุณภาพการ จัดอาชีวศึกษาในการเข้าถึงทางการศึกษาในมิติการเรียนรู้ใหม่ในวิถี New Normal หรือความปกติใหม่นั้น แต่ปัจจุบันจังหวัดสกลนคร ได้ทำการสำรวจสภาพการณ์มีงานทำของประชากรในไตรมาสที่ 1/2563 พบว่ามีประชากรที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 730,451 คน แต่กลับมีผู้มีงานทำเพียง 378,427 คน โดยเฉพาะในพื้นที่อำเภอกุสุมาลย์ อำเภอโพธิ์นาแก้ว เทศบาลอำเภอท่าแร่ อำเภอโพธิ์สวรรค์ อำเภอนาหว้า และอำเภอศรีสงคราม กลับยังไม่มีสถานศึกษาด้านอาชีวศึกษา หรือวิทยาลัยส่งเสริมอาชีพในการเพิ่มศักยภาพของพี่น้องประชาชน ทั้งที่เป็นของภาครัฐหรือเอกชนอยู่ในพื้นที่แต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดความทัดเทียม และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสในการเข้าถึงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีและความผาสุกให้เกิดกับประชาชน และเยาวชนในพื้นที่ ให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน จึงขอสอบถามเกี่ยวกับนโยบายและงบประมาณในการขยายโอกาสทางการศึกษาโดยการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอในพื้นที่อำเภอกุสุมาลย์และอำเภอโพธิ์นาแก้ว จังหวัดสกลนคร รวมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาและความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาของเยาวชนในเขตพื้นที่จังหวัดสกลนคร และในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตลอดจนแนวทางในการดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาและยกระดับการพัฒนาการอาชีวศึกษาของไทยในมิติการเรียนรู้ใหม่วิถี New Normal ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญและให้ความสนใจกับการจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาในระดับอำเภอ เพื่อเป็นสถานที่ผลิตบุคลากรเข้าสู่ระบบแรงงานเพื่อก้าวข้ามวิกฤตของประเทศขณะนี้ไปได้ เพียงแต่ปัญหาที่พบคือ อำเภอกุสุมาลย์ และอำเภอโพธิ์นาแก้ว จังหวัดสกลนคร และพื้นที่ใกล้เคียง มีสถานศึกษาของรัฐอยู่แล้วจำนวน 3 แห่ง และสถานศึกษาของเอกชนจำนวน 11 แห่ง ซึ่งแต่ละพื้นที่ไม่ได้มีระยะทางที่ห่างกันมาก ทั้งนี้ หากอำเภอกุสุมาลย์และอำเภอโพธิ์นาแก้ว มีความประสงค์จะจัดตั้งวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับอำเภอขึ้น ทางรัฐบาลก็ไม่ได้ขัดข้อง เพียงแต่ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ คือ วิทยาลัยแห่งใหม่จะต้องอยู่ห่างจากแห่งเดิมไม่น้อยกว่า 40 กิโลเมตร เพราะว่าถ้าน้อยกว่า 40 กิโลเมตร ก็สามารถเดินทางไปได้ อย่างไรก็ตาม หากยังไม่สามารถดำเนินการจัดตั้งวิทยาลัยฯ ได้ ขอเสนอเป็นทางเลือกว่าจะเริ่มจากศูนย์เรียนรู้อาชีพก่อนดีหรือไม่อย่างไร ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทันที โดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการศูนย์เทคนิคสกลนคร มาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วที่สุด ซึ่งเมื่อดำเนินการไปได้ระยะหนึ่งอาจสามารถยกระดับเป็นวิทยาลัยการอาชีพได้ นอกจากนี้ จังหวัดสกลนคร มีผู้ที่สนับสนุนทุนเฉลิมราชกุมารีในวโรกาสเจริญพระชนมพรรษา 5 รอบ โดยได้ตั้งทุนไว้จำนวน 13 ทุน และในรุ่นต่อไปจะให้เพิ่มอีก 6 ทุน อีกทั้งเมื่อไม่นานมานี้ รัฐบาลได้มีนโยบายในการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ทั้งนี้ ขอยืนยันว่ารัฐบาลมีนโยบายและได้ให้ความสำคัญในเรื่องวิทยาลัยอาชีวศึกษามาก

เป็นพิเศษ ส่วนในเรื่องของความพร้อมในการจัดตั้งต้องพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง หากมีอาคารสถานที่และผู้เรียน ก็สามารถจัดตั้งศูนย์ได้ แต่หากไม่มีอาคารเรียนก็สามารถใช้อาคารของส่วนท้องถิ่นหรืออาคารเรียนในอำเภออุตสาหกรรมและอำเภอพนนาแก้วที่เป็นอาคารว่างและยังไม่ได้มีการใช้งานมาเป็นศูนย์เรียนรู้วิชาชีพได้ เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความสามารถมาช่วยขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ ตลอดจนมุ่งเน้นในการผลักดันให้เกษตรกรได้เรียนรู้และนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์มาปรับใช้ในการทำการเกษตรด้วย

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถและสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน โดย นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

บึงหนองบอนนอกจากเป็นแก้มลิงรับน้ำแล้วยังเป็นสวนสาธารณะที่เป็นธรรมชาติและมีเนื้อที่มากที่สุดของกรุงเทพมหานคร โดยพื้นที่ 644 ไร่ ของบึงหนองบอนมีส่วนที่เป็นดินผืนใหญ่เพียง 40 ไร่ ซึ่งมีประชาชนจำนวนมากใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ แต่ปัจจุบันพื้นที่ที่เป็นผืนดินที่มีอยู่อย่างจำกัดของบึงหนองบอนกำลังจะถูกนำไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และหากปล่อยให้มีการก่อสร้างก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก โดยพื้นที่ที่จะใช้ก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียส่วนที่อยู่บนดินปัจจุบันเป็นพื้นที่สนามกีฬาและลานจอดรถหลักของบึงหนองบอน ซึ่งมีพื้นที่จอดรถประมาณ 5 ไร่ และพื้นที่ที่เริ่มก่อสร้าง ต้นไม้กว่า 200 ต้น จะถูกตัดหรือไม่อยู่ที่จุดเดิม ประชาชนจะเดือดร้อนไม่มีที่จอดรถ ไม่มีสนามกีฬา และปัจจุบันในวันหยุดพื้นที่จอดรถก็ประสบปัญหาไม่เพียงพออยู่แล้ว เฉพาะรถยนต์ที่เป็นของประชาชนผู้มาใช้บริการบึงหนองบอนก็มีมากกว่า 800 คันแล้ว อีกทั้งยังมีผลกระทบด้านมลภาวะ กลิ่น เสียง และทัศนียภาพจากการที่ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และอาคารบำบัดน้ำเสียยังอยู่ติดทางเดิน ทางวิ่ง ทางปั่นจักรยานและอยู่ต้นลมก็ยิ่งเพิ่มผลกระทบมากขึ้น รวมทั้งในระหว่างก่อสร้างก็อาจสร้างความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการด้วย ทั้งนี้ จากรายงานใจกว้าง ได้ระบุเหตุผลที่กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียไว้ว่า "พื้นที่ก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเป็นที่ดินของสำนักการระบายน้ำ จึงไม่จำเป็นต้องใช้ที่ดินแห่งใหม่" ซึ่งเป็นการตีมูลค่าและคุณค่าของลานจอดรถ และสนามกีฬา ที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน โดยหากกรุงเทพมหานคร คำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนที่มาใช้บริการที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานคร ก็ควรจัดซื้อที่ดินรกร้างหรือที่ดินเปล่าในการสร้างโรงอาคารบำบัดน้ำเสียแทน และตั้งแต่ปลายปี 2560 ประชาชนได้ยื่นหนังสือโดยมีประชาชนร่วมลงชื่อมากกว่า 3,000 ราย คัดค้านขอให้กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และเมื่อเดือนสิงหาคม 2561 พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มารับหนังสือคัดค้านจากประชาชนด้วยตนเองแต่ก็ยังไม่เห็นหนังสือชี้แจงหรือตอบกลับแต่อย่างใด

การก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียที่บึงหนองบอนจะต้องก่อสร้างในพื้นที่ได้ดินมากกว่า 3 ใน 4 และต้องใช้งบประมาณการก่อสร้างสูงมากหากเปรียบเทียบกับอาคารก่อสร้างบนที่ดินรกร้างว่างเปล่าซึ่งใช้พื้นที่ทั้งบนดินและใต้ดินในการก่อสร้างได้อย่างเต็มที่ งบก่อสร้างรวมค่าซื้อที่ดินยังน้อยกว่าใช้พื้นที่บึงหนองบอนถึงกว่า 3,000 ล้านบาท ด้วยเหตุนี้ การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียในพื้นที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานคร จึงไม่ได้ประโยชน์จากการไม่ต้องซื้อที่ดิน และยังคงติดลบ เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงกว่ามูลค่าที่ดินมาก กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่บนดิน 6 ไร่ ใต้ดิน 21 ไร่ แต่ทำลายความเป็นสวนสาธารณะของบึงหนองบอนที่มีความเป็นธรรมชาติมากที่สุดของกรุงเทพมหานคร และมีพื้นที่ถึง 644 ไร่ เมื่อไม่มีพื้นที่จอดรถประชาชนจะไม่สามารถมาพักผ่อนหย่อนใจที่บึงหนองบอนได้ ปัญหามลภาวะจากการที่

ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และการปล่อยน้ำเสียที่บำบัดแล้วลงสู่บึง มลภาวะระหว่างการก่อสร้างซึ่งอาจจะยาวนานถึง 5 ปี หรือมากกว่านั้น กรุงเทพมหานครใช้เงินภาษีประชาชนไปเพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะก็สร้างได้เพียงสวนเล็ก ๆ 10 - 20 ไร่ ทั้งนี้ บึงหนองบอน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ทรงมีพระราชดำริให้มีการเวนคืนที่ดินมาก่อสร้าง ชุดอย่างเดียวใช้เวลานานถึง 6 ปี และต้องใช้เวลามากกว่า 10 ปี ในการสร้าง บึงหนองบอนเป็นแก้มลิงรับน้ำ และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน เพียงแค่กรุงเทพมหานครจัดซื้อที่ดินติดคลองที่มีพื้นที่ไม่ต่ำกว่า 10 ไร่ ก็จะสามารถรักษาบึงหนองบอนไว้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนจำนวนมากได้ จึงขอสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการใช้พื้นที่บึงหนองบอนไปก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และเมื่อมีประชาชนมากกว่า 4,700 คน ร่วมลงชื่อคัดค้านเพื่อขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้างแล้ว กรุงเทพมหานครจะย้ายการก่อสร้างไปยังสถานที่ใด

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถามว่า กรุงเทพมหานครเป็นชุมชนขนาดใหญ่มาก จึงเกิดน้ำเสียมาก ซึ่งจากการศึกษาโดยองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (ไจก้า) ที่ได้เริ่มศึกษาเมื่อปี 2524 และมีการปรับแผนงานของกรุงเทพมหานครมาโดยลำดับ พบว่า มีการประเมินว่ากรุงเทพมหานครจะต้องบำบัดน้ำเสียถึง 27 โรง ซึ่งได้มีการดำเนินการก่อสร้างมาหลาย 10 ปี เพิ่งมีเพียง 8 โรง เท่านั้น และกำลังก่อสร้างอีก 2 โรง ส่วนที่เหลือกำลังอยู่ในระหว่างการศึกษาโดยหนึ่งในนั้นคือบึงหนองบอน ทั้งยังมีน้ำอีกจำนวนมากที่ถูกปล่อยลงไปในระบบระบายน้ำและไหลลงสู่แม่น้ำและอ่าวไทยโดยไม่ได้มีการบำบัด จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่สำคัญที่จะต้องมีการบำบัดน้ำเสียและการระบายน้ำซึ่งเป็นต้นกำเนิดของการเกิดบึงหนองบอนขึ้น ทั้งนี้ ระบบระบายน้ำของประเทศไทยเป็นระบบผสมระหว่างน้ำเสียที่ประชาชน ภาคเอกชน ภาคพาณิชย์กรรม และภาครัฐราชการ ทำให้เกิดขึ้นและลงไปในท่อระบายน้ำแล้วไหลไปยังคูคลองระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา อีกส่วนหนึ่งก็ลงไปยังอ่าวไทย จะผสมรวมกับน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ ทั้งนี้ พื้นที่ภาคตะวันออกของกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำมากอยู่ที่ประมาณระดับน้ำทะเล และพื้นที่คลองบริเวณโดยรอบทั้งหมด อาทิ คลองมะขามเทศ คลองจระเข้ คลองสิงโต คลองบ้านนา จะไหลลงไปที่ลุ่มดังกล่าวนี้โดยธรรมชาติ กรุงเทพมหานคร จึงได้เวนคืนพื้นที่ประมาณกว่า 600 ไร่ ซึ่งประมาณ 500 ไร่ ในจำนวนนี้ได้ขุดเป็นบึงหนองบอน โดยการเวนคืนนั้นตามกฎหมายระบุว่าใช้เพื่อการป้องกันระบบระบายน้ำ การป้องกันน้ำ ไม่ใช่เป็นการทำสนามกีฬา ซึ่งได้เวนคืนพื้นที่มาเป็นเวลานานแล้ว นอกจากนี้ น้ำในชุมชนทั้งหมดประมาณ 60 กว่าตารางกิโลเมตร เกิดน้ำเสีย 3 แสนกว่าลูกบาศก์เมตร ไหลไปที่บึงหนองบอนจึงเกิดปัญหาขึ้น และปริมาณน้ำในบึงหนองบอนไม่สามารถเยียวยาตัวเองได้ โดยเฉพาะในช่วงที่ไม่มีน้ำฝนมาเจือจางจึงได้เกิดเป็นบึงหนองบอนขึ้น ซึ่งหากไม่ใช่พื้นที่บึงหนองบอนแล้วไปใช้พื้นที่อื่นก็ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากและหาพื้นที่ได้ยาก อีกทั้งระบบรวบรวมน้ำเสียและการขนน้ำไปจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ไม่เพียงแค่สร้างเท่านั้นแต่ต้องเสียงบประมาณในเรื่องของระบบขนน้ำไปยังพื้นที่อื่นด้วยซึ่งจะเป็นภาระกับกรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม ตามแผนงานการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียจะสร้างในพื้นที่ใต้ดิน ส่วนด้านบนจะพัฒนาให้เป็นสนามกีฬามาตรฐาน รวมถึงที่จอดรถด้วย ซึ่งขณะนี้เพิ่งจะเริ่มกระบวนการศึกษา แต่จะก่อสร้างหรือไม่นั้นจะต้องมีการทำประชาคมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนด้วย

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรทราบบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแต่งตั้งนายตำรวจและคัดค้านตำรวจราบในพระองค์ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ติดตามความคืบหน้าและดำเนินการกับผู้กระทำ ความผิดคดี นายวรยุทธ อยู่วิทยา โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง ความเหลื่อมล้ำของค่าเหี้ยมรางวัลและสวัสดิการ ของนักกีฬาคนพิการ โดย นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างถนนเชื่อมระหว่างถนนสายสกลนคร – กาฬสินธุ์ เพื่อใช้ในการเดินทางสัญจรของประชาชนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ที่ 9 ตำบลกกปลาซิว อำเภอกุพาน จังหวัดสกลนคร โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง การเปิดให้บริการท่าอากาศยานนานาชาติเบตง จังหวัดยะลา โดย อาดิสัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ความเดือดร้อนของประชาชนจากการประกาศ พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2525 โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาราคาลำไยตกต่ำ โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถาม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสูญหาย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวานนี้ (15 กันยายน 2564) โดยที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและมีร่างพระราชบัญญัติในทำนองเดียวกันอีก 3 ฉบับ

ซึ่งรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผล สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น รัฐมนตรีและผู้เข้าร่วมชี้แจงได้ตอบชี้แจงต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำร่างพระบัญญัติดังกล่าวมาพิจารณาต่อไปในการประชุมครั้งต่อไป โดยในวันนี้เป็นการลงมติวาระที่ 1 ชั้นรับหลักการ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ทั้ง 4 ฉบับ ด้วยคะแนน 368 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน ระยะเวลาการแปรญัตติ 7 วัน โดยใช้ร่างที่รัฐบาลเสนอเป็นหลักในการพิจารณา

จากนั้น ประธานฯ ได้หารือต่อที่ประชุมในการนำระเบียบวาระการประชุมที่ 7.1 และ 7.6 ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 9 วันพุธที่ 16 ธันวาคม 2563

ครั้งที่ 10 วันพฤหัสบดีที่ 17 ธันวาคม 2563

ที่ประชุมให้การรับรอง

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.1 ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 10 มิถุนายน 2563) ซึ่งสมาชิกฯ ได้ขอถอนระเบียบวาระ 7.1 ออกไปก่อน

7.6 ขอดอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาน้ำทะเลหนุน น้ำท่วมขัง และน้ำเน่าเสียของกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง และปัญหาภัยแล้งของภาคอีสาน ซึ่งนายภูดิท อินสุวรรณ์ เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 61 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนญัตติดังกล่าว ออกจากระเบียบวาระการประชุม

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน 6 เรื่อง

1. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายทองแดง เบ็ญจะปัก)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

2. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหายาเสพติด แนวทางการจัดตั้งศูนย์บำบัดยาเสพติด การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ ขอขยายระยะเวลาการศึกษาออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2564

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการศึกษา

3. ตั้งกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายวรภพ วิริยะโรจน์)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์ เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

4. ตั้งคณะกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายทองแดง เบ็ญจะปัก เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

5. ตั้งคณะกรรมการสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

6. ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินจากการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มเติม พ.ศ. 2564 แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์)

ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระที่ (7) เรื่องอื่น ๆ

7.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ตามมาตรา 8 ของพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2556 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564)

ตามได้มีคำสั่งรัฐสภาที่ 10/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ลงวันที่ 30 กรกฎาคม 2562 ตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2556 โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาจำนวน 21 คนประกอบด้วย 1) ประธานรัฐสภา เป็นประธานกรรมการ 2) รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานกรรมการ 3) ประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการสภาผู้แทนราษฎร 4) ประธานคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการวุฒิสภา 5) ปลัดกระทรวงการคลัง 6) ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ 7) กรรมการจำนวน 13 คน ซึ่งประธานรัฐสภาแต่งตั้งตามมติของแต่ละสภาได้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 5 คน ตามจำนวนหรือสัดส่วนของพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภาจำนวน 3 คน ผู้เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 3 คน ผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาจำนวน 2 คน 8) เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมการ และเลขานุการ และเลขาธิการวุฒิสภาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แถลงรายงานต่อที่ประชุมว่า ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 45 ได้บัญญัติให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ กสม. จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สรุปปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

ซึ่ง กสม. ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้นำส่งรายงานดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ทั้งนี้ ตามยุทธศาสตร์ของ กสม. ได้มุ่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดการเคารพในสิทธิมนุษยชน เน้นการดำเนินการที่ก่อให้เกิด การป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบและการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยครอบคลุมภารกิจหลักด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยในปีงบประมาณ 2563 กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งสิ้น 465 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการ ยุติธรรม และพื้นที่ที่มีการร้องเรียนสูงสุดคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่ง กสม. ได้ตรวจสอบคำร้องและจัดทำ รายงานผลการตรวจสอบรวมทั้งสิ้น 387 เรื่อง พบว่ามีการกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเป็นการละเมิด สิทธิมนุษยชน โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 34 เรื่อง และไม่ปรากฏว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนจำนวน 97 เรื่อง

2. การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2563 ระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2563 อีกทั้งยังได้จัดทำรายงานคู่ขนานตามพันธกรณี ระหว่างประเทศอีกจำนวน 2 ฉบับ

3. การเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยได้จัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนจำนวน 6 ฉบับ อาทิ ปัญหา พนักงานจ้างเหมาบริการในหน่วยงานของรัฐไม่ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการเข้าถึงระบบ ขนส่งสาธารณะของคนพิการ

4. การชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในกรณีที่มีการรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์ สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 กสม. พิจารณาแล้ว เห็นว่ามีรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยบางส่วนที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม และได้ดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริง รวมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปจำนวน 5 เรื่อง

5. การเกิดการสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของ สิทธิมนุษยชน โดยได้จัดทำหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมีการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อการสื่อสารและสร้างแหล่งเรียนรู้สิทธิมนุษยชน มีการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมส่งเสริม สิทธิมนุษยชนในหัวข้อ สิทธิมนุษยชนกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) การกระตุ้นและสร้างบุคคลต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน และมีการสื่อสารสาธารณะ เพื่อสร้างวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ยังได้สร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ ผ่านความร่วมมือเพื่อส่งเสริม สิทธิมนุษยชนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันการศึกษาในภูมิภาค โดยมีการจัดตั้งศูนย์ศึกษา และประสานงานด้านสิทธิมนุษยชนจำนวน 6 แห่ง ที่จังหวัดปัตตานี ขอนแก่น ชลบุรี สุราษฎร์ธานี เชียงใหม่ และเพชรบุรี ซึ่งต่อมาได้มีการจัดตั้งอีก 6 แห่ง รวมเป็น 12 แห่ง ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ศึกษาและประสานงานดังกล่าว เน้นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนและการประสานงาน ให้ความช่วยเหลือ และให้การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนหรือการกล่าวอ้าง ว่ามีการกระทำที่ละเมิดหรือส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน

6. การศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

7. การส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ โดย กสม. ร่วมมือกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศต่าง ๆ ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และมีความร่วมมือกับองค์กรสิทธิมนุษยชนอื่น ๆ อาทิ องค์กรสหประชาชาติ คณะกรรมการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน รวมทั้งยังได้จัดทำรายงานคู่ขนานเสนอต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศที่ได้รับ การจัดตั้งตามสนธิสัญญาจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ รายงานคู่ขนานการปฏิบัติตามอนุสัญญาว่าด้วยการขจัด การเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ และรายงานคู่ขนานตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติ หรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ฉบับที่ 2 รวมทั้งได้เร่งปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อขอทบทวนสถานะในกรณีที กสม. ได้ถูกปรับลดสถานะจาก A เป็น B ต่อเครือข่ายพันธมิตร ระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

8. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร โดยได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง กสม. ได้รับคะแนนระดับ A คือ 94.06 คะแนน จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) อีกทั้งได้จัดทำแนวปฏิบัติในการรับส่งเรื่องระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง 5 องค์กร และเตรียมจัดตั้งสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ สามารถเข้าถึงได้ง่ายขึ้น

9. บทวิเคราะห์รายงานการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมทั้งได้สรุปปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม. และข้อเสนอแนะ เพื่อให้ประชาชนได้รับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ อาทิ การแสดงจำนวนตัวเลขรับเรื่องร้องเรียนของ กสม. ทำให้เห็นว่ามีเรื่องร้องเรียนถึงร้อยละ 79.76 ที่ กสม. ไม่ได้ รับไว้ตรวจสอบ จึงตั้งข้อสังเกตว่าประชาชนทราบถึงสิทธิของตนเองในการร้องเรียนต่อ กสม. หรือไม่ ว่าสิทธิของเขามีข้อจำกัดอย่างไร รวมทั้งสอบถามถึงกรณีการจ้างเหมาบริการของสำนักงาน กสม. ว่าพนักงาน จ้างเหมาบริการได้รับสิทธิเท่าเทียมกับเจ้าหน้าที่อื่น ๆ หรือไม่ อีกทั้งยังมีประชาชนผู้ใช้แรงงานและแรงงาน นอกระบบจำนวนมากที่ยังเข้าไม่ถึงสิทธิประกันสังคมหรือได้รับสิทธิอย่างไม่เทียมเท่าเทียมกัน จึงขอให้ กสม. ให้ความสำคัญกับสิทธิของประชาชนผู้ใช้แรงงานโดยเข้าไปตรวจสอบดูแลเพื่อให้ความคุ้มครองแก่ผู้ใช้แรงงาน ให้ได้รับสิทธิโดยเท่าเทียม นอกจากนี้ ในปี 2563 กสม. ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการชุมนุมของนักเรียน นักศึกษา และมีการออกแถลงการณ์ 6 ฉบับ ซึ่งฉบับที่มีปัญหาอย่างยิ่งคือฉบับที่ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2563 ระบุว่า กสม. มีข้อเสนอในข้อ 1 วรรคสอง การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมที่จะได้รับความคุ้มครองดังกล่าวจะต้อง ไม่เป็นการพูด หรือแสดงท่าทาง หรือกระทำด้วยวิธีการอื่นที่ก้าวร้าว ดูหมิ่น เหยียดหยาม หรือจบบ้าง และข้อ 3 ขอให้ผู้ชุมนุมแจ้งข้อร้องเรียนที่มีความชัดเจน มีเหตุผลที่อธิบายได้ ไม่เลื่อนลอย ไม่ผูกขาด ความถูกต้องสมควรแต่ผู้เดียว ซึ่งสมาชิกฯ เห็นว่า กสม. ไม่สามารถตัดสินใจว่าข้อร้องเรียนนั้นมีความชัดเจน หรือไม่ เลื่อนลอยหรือไม่ หรือผูกขาดความถูกต้องสมควรแต่ผู้เดียวหรือไม่ ทั้งยังมีการจัดการกับผู้ชุมนุมที่เป็น การละเมิดสิทธิมนุษยชนด้วย ตลอดจนยังมีปัญหาเรื่องสิทธิในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ภาคใต้ คือจังหวัดนครศรีธรรมราชซึ่งมีการกำหนดเขตพื้นที่ห้ามล่าสัตว์ที่ขยายเข้ามาในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

ทำให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนจากการไม่สามารถเข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่ได้ รวมทั้งยังเห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญกับ กสม. เท่าที่ควรโดยจัดสรรงบประมาณที่ถือว่าน้อยมาก อย่างไรก็ตามต้องการให้ กสม. สร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมและประชาชน อาทิ เรื่องของการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของประชาชน สื่อมวลชน และการชุมนุม ซึ่ง กสม. ต้องมีความกล้าหาญในการใช้กฎหมายที่เป็นกฎหมาย เนื่องจากในรัฐธรรมนูญ มาตรา 215 ระบุหน้าที่องค์กรอิสระว่า ต้องมีความอิสระ โดยสุจริตเที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติ ดังนั้น ความกล้าหาญขององค์กรอิสระจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งในบ้านเมืองที่เกิดการเหลื่อมล้ำและมีการทุจริตคอร์รัปชัน

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวขอบคุณสำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายต่อการดำเนินงานของ กสม. พร้อมทั้งยืนยันว่าได้ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ โดยได้มีการหารือร่วมกันว่าจะทำงานอย่างอิสระ เที่ยงธรรม กล้าหาญ ปราศจากอคติทั้งปวงและทำงานด้วยความรวดเร็ว เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้เร็วที่สุด และดำเนินงานในเชิงระบบนโยบายหรือในแง่ของกฎหมายด้วย นอกเหนือจากการรับเรื่องร้องเรียนและตรวจสอบ ทาง กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนจำนวนทั้งสิ้น 387 เรื่อง และได้รับไว้พิจารณาจำนวน 98 เรื่อง พร้อมทั้งได้มีการประสานให้ความคุ้มครองกับผู้ที่ยื่นเรื่องจำนวน 172 เรื่อง และได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ส่วนบางเรื่องที่ไม่ได้รับมาตรวจสอบหรือประสานการคุ้มครองอาจมีปัญหาในแง่ของการกำหนดไว้ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 สำหรับเรื่องที่อยู่ในอำนาจของศาลหรือองค์กรอิสระอื่นได้ก็มีการประสานงานร่วมกันและมีข้อตกลงร่วมกันว่าหากมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาและเกิดความซ้ำซ้อนก็จะให้องค์กรที่มีบทบาทภาระหน้าที่เป็นหลักในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยจะมีการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อลดการทำงานที่มีความซ้ำซ้อนและเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ ได้สอบถามเกี่ยวกับพนักงานจ้างเหมาบริการนั้นเป็นข้อเสนอแนะมาตรการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ทาง กสม. ได้เสนอไปยังฝ่ายต่าง ๆ และทาง กสม. เองก็ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องนี้แล้ว ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่าในรายงานยังมีพนักงานจ้างเหมาบริการอยู่นั้น ทางสำนักงานฯ ได้ของบประมาณและได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรับพนักงานเป็นลูกจ้างแทนพนักงานจ้างเหมาบริการเรียบร้อยแล้ว สำหรับประเด็นเรื่องสถานการณ์เกี่ยวกับการชุมนุมนั้น ทาง กสม. ก็ได้มีการติดตามเรื่องนี้และมีการลงพื้นที่ พร้อมทั้งจัดเวทีระดมความคิดเห็น และได้มีการดูแลเกี่ยวกับความคุ้มครองสิทธิของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้ชุมนุม เจ้าหน้าที่ และชุมชนที่ได้รับผลกระทบด้วย อย่างไรก็ตาม ในเรื่องสิทธิมนุษยชนที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึงนั้น เมื่อกล่าวถึงเรื่องสิทธิ คนมักจะให้ความสนใจเพียงแต่เรื่องสิทธิของตนเองแต่ในทางกลับกันก็ควรเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วย นอกจากนั้นการชุมนุมจะต้องดำเนินการโดยใช้สิทธิของตนเองภายใต้กรอบหลักการสิทธิมนุษยชนและภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งขณะนี้ทาง กสม. กำลังตรวจสอบในเรื่องดังกล่าว โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงนอกเหนือจากการลงพื้นที่และการรับฟังเรื่องร้องเรียน และในวันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2564 จะเชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจมาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วย พร้อมทั้งลงไปเยี่ยมผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่าย ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจและครอบครัวของเด็กเยาวชนที่ถูกยิง ทั้งนี้ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการเลี้ยงไม่ให้เกิดความรุนแรงโดยการให้การชุมนุมเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพภายใต้กรอบและเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย พร้อมทั้งขอให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญและกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองอย่างเหมาะสม

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมเลื่อนระเบียบวาระที่ 2.3 รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2563 ขึ้นมาพิจารณาเป็นลำดับต่อไป

2.3 รับทราบรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี 2563

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ อาทิ การต่ออายุในการใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ถูกประกาศใช้มาเป็นระยะเวลายาวนาน ซึ่งที่ผ่านมาหากพิจารณาจากสถานการณ์การประกาศใช้พระราชกำหนดดังกล่าวในกรุงเทพมหานครอาจไม่ได้รับผลกระทบมากนัก แต่ในช่วงเวลานี้ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้เข้าใจความรู้สึกของประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มากขึ้นว่าได้รับผลกระทบจากพระราชกำหนดมากเพียงใด อีกทั้งในรายงานผลการประเมินสถานการณ์มีรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวไม่มากเท่าที่ควร นอกจากนี้ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานการประเมินสถานการณ์การชุมนุมที่ปรากฏในหน้า 68 และสิทธิเสรีภาพสื่อ ซึ่งทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน และคณะกรรมการการกฤษฎีกาหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้เชิญตัวแทนของ กสม. และผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการชุมนุม มาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติม ซึ่ง กสม. ชุดนี้ได้ดำเนินงานด้วยความมุ่งมั่นและทุ่มเท นับว่าน่าชื่นชม เนื่องจากได้ให้ความสำคัญและได้ลงพื้นที่เพื่อหาข้อมูลและข้อเท็จจริงด้วยตนเองทำให้เห็นภาพลักษณ์ของ กสม. ที่ดียิ่งขึ้น

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ สำหรับข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งขอรับข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี 2563

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2560 มาตรา 39 วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดทำรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี 2563 เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงได้นำส่งรายงาน เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานประจำปี 2562 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เนื่องจากมีเรื่องรับทราบซึ่งเป็นรายงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติอีกฉบับ ประธานฯ จึงขออนุญาตที่ประชุมนำมาพิจารณารวมไปในคราวเดียว คือ ระเบียบวาระการประชุมที่ 2.22 รับทราบรายงานประจำปี 2563 ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.17 – 2.22 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม 2564)

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ อาทิ ขอให้สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ดำเนินการพัฒนาชิปบนบัตรประจำตัวประชาชนของประชากรไทยกว่า 70 ล้านคน ให้มีข้อมูลที่ครบถ้วนและรอบด้าน เพื่อความสะดวกในการเรียกดูข้อมูลในด้านต่าง ๆ อีกทั้งยังขอให้ สวทช. พัฒนาแพลตฟอร์ม AI สัญชาติไทยให้มีความน่าสนใจและกระตุ้นให้ประชาชนหรือกลุ่มธุรกิจต่าง ๆ หันมาใช้ AI ในชีวิตประจำวันมากยิ่งขึ้น เพื่อมุ่งไปสู่ระดับประเทศในอนาคต ตลอดจนได้ให้ข้อสังเกตถึงโครงการระเบียบเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ซึ่ง สวทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เป็นเจ้าภาพหลักในการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับพันธมิตรทุกภาคส่วนเพื่อต่อยอดให้สูงยิ่งขึ้น ซึ่งมีจุดมุ่งหมายหลายประการ อาทิ การเกษตรสมัยใหม่ การเกษตรเทคโนโลยีชีวภาพ แบตเตอรี่คุณภาพสูง การขนส่งสมัยใหม่ ระบบหุ่นยนต์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ เทคโนโลยีการบินและอวกาศ และเครื่องมือทางการแพทย์ ซึ่งรายละเอียดในเรื่องนี้ยังมีไม่มากเท่าที่ควร อาทิ เรื่องการเกษตรสมัยใหม่ซึ่งขณะนี้เกษตรกรได้รับความรู้ในเรื่องการเกษตรสมัยใหม่จาก สวทช. ค่อนข้างน้อย ไม่ว่าจะเป็น งานวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ยังไม่ได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้เท่าที่ควร นอกจากนี้ควรพัฒนาในเรื่องการเกษตรไม่ให้ล้าหลัง โดยควรมุ่งไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ซึ่ง สวทช. เป็นหน่วยงานสำคัญในการผลักดันเรื่องดังกล่าว เพื่อผลักดันประเทศไปสู่ความสามารถทางการแข่งขัน และควรนำเทคโนโลยีมาแก้ปัญหาในการลดต้นทุนทางการแข่งขัน โดยขณะนี้ยังไม่เห็นนวัตกรรมและความก้าวหน้าในการผลักดันพี่น้องเกษตรกรจากการขายแบบปฐมภูมิสู่สินค้าแปรรูป ซึ่งรัฐบาลควรมีส่วนช่วยผลักดันในเรื่องดังกล่าว และได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยไปสู่ระดับโลก พร้อมทั้งขอให้ สวทช. ให้ความสำคัญกับเรื่องของคุณภาพงานวิจัยมากกว่าปริมาณ

นายณรงค์ คิรีเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น โดยจะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณา ดำเนินการ พร้อมทั้งตอบชี้แจงถึงการใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินงานในการใช้จ่ายงบประมาณ อีกทั้ง สวทช. ยังได้ถ่ายทอดผลงานกว่าปีละ 300 ผลงาน ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ และมีผู้รับประโยชน์มากถึง 400 รายในแต่ละปี สำหรับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมและภาคชุมชน โดยในส่วนของชุมชนนั้นได้ทำการถ่ายทอดผลงานให้แก่เกษตรกรในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศมากกว่า 10,000 คนต่อปี ส่วนในประเด็นเรื่องระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform) หรือ TPMAPI ซึ่งได้รับการพัฒนาต่อยอดจากระบบบริหารจัดการข้อมูลคนจนแบบชี้เป้าให้สามารถครอบคลุมปัญหาที่กว้างขึ้น ซึ่ง TPMAPI เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค-สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งกระทรวงมหาดไทย ซึ่งการทำงานช่วงที่ผ่านมาได้มีการขยายผลอย่างต่อเนื่องไปยังจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ อาทิ มุกดาหาร สกลนคร ขอนแก่น นครราชสีมา และจังหวัดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และยังมีการทำงานอย่างต่อเนื่องร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในหลายเรื่อง โดย สวทช. เป็นผู้สนับสนุนในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการจัดทำฐานข้อมูล ขณะเดียวกันยังดำเนินงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขยายผลการศึกษาเหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ต่อไป นอกจากนี้ ได้มีการนำการขยายผลทางการเกษตรไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ โดยนำเทคโนโลยีไปใช้ในภาคการเกษตรให้เกิดการเกษตรอินทรีย์ขยายออกไปยังภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ

2.5 รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ

2563

ตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545 มาตรา 18 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ (12) จัดทำรายงานเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ แล้วรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เป็นประจำทุกปีภายในหกเดือนนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และมาตรา 26 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ (1) รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน คณะอนุกรรมการของคณะกรรมการดังกล่าว และคณะกรรมการสอบสวน และตามมาตรา 31 กำหนดให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ มีเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารกิจการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด นโยบาย มติ และประกาศของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และเป็นผู้บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติทุกตำแหน่ง

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ อาทิ หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือบัตรทองนั้นเป็นของประชาชน เป็นสิ่งที่มีประโยชน์สูงสุดต่อชีวิตและเป็นนโยบายของรัฐบาลทุกรัฐบาลที่ดีที่สุดและประชาชนชื่นชมมากที่สุด ทั้งนี้ สมาชิกฯ ได้สอบถามถึงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่กำหนดให้ต้องมีการรายงานให้ประชาชนรับทราบแต่ไม่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ซึ่งถือเป็นการกระทำผิดกฎหมาย อีกทั้งเรื่องของปัญหาการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขในกรุงเทพมหานคร ซึ่งรวมถึงการรับมือกับการระบาดของโรคโควิด-19 โดยที่ผ่านมาปัญหาของระบบสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครถูกหมกหมมไว้เป็นเวลานาน และมีการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขผ่านบัตรทองเพียงร้อยละ 30 เท่านั้น ผู้ป่วยในกรุงเทพมหานครมีความยากลำบากในการเข้ารับการรักษาพยาบาลทำให้มีผู้ป่วยเสียชีวิตที่บ้าน ตลอดจนได้ตั้งข้อสังเกตถึงความไม่โปร่งใสในการบริหารจัดการ สปสช. อาทิ การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ของ สปสช. ผ่านโรงพยาบาลราชวิถีที่อาจเสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดให้เครือข่ายซื้อยาและกระจายต่อแต่กำหนดเพียงการให้บริการและเบิกค่ารักษาพยาบาลเท่านั้น และความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อเครื่องตรวจ Antigen Test Kits (ATK) ตลอดจนการเบิกจ่ายค่ากักตัวที่บ้าน หรือ Home Isolation นอกจากนี้ ยังได้เสนอแนะให้ สปสช. ดูแลกลุ่มผู้พิการอย่างทั่วถึง ขยายวงเงินในการดูแลเรื่องการฟอกไตให้ครอบคลุม และต้องการให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ สปสช. ให้มากยิ่งขึ้น

นายแพทย์เจด็จ ธรรมธัชอารี เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ พร้อมทั้งได้ชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการล้างไต โดยทาง สปสช. ได้มีการจัดสรรเพิ่มมากขึ้นทุกปีตั้งแต่ปี 2561 จนถึงปี 2563 ทั้งนี้ งบประมาณในส่วนดังกล่าวได้มีการกระจายให้แก่ผู้ป่วยทั่วประเทศ โดยการล้างไตทางหน้าท้องและการล้างไตทางเส้นเลือด ซึ่งหากมีความจำเป็นผู้ป่วยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย โดย สปสช. จะดูแลค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าว สำหรับเรื่องของผลงานต่าง ๆ นั้น สปสช. ขอรับไปพิจารณาในรายละเอียดเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 อาจส่งผลให้การดำเนินการในบางส่วนเกิดความล่าช้าไปบ้าง ส่วนในประเด็นที่สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาตินั้น ในปีนี้ทางคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีว่าเหตุใดจึงยังไม่สามารถดำเนินการบูรณาการระบบหลักประกัน

ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้ โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติรับทราบถึงข้อจำกัดดังกล่าว ซึ่งเหตุผลหลักคือความไม่พร้อมของระบบจึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ เร่งรัดดำเนินการแล้ว อย่างไรก็ตามในประเด็นเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยบริการต่าง ๆ ขอชี้แจงว่า สปสช. มีหน้าที่ในการกำหนดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้กับหน่วยบริการทุกระบบและทุกหน่วยบริการ ไม่ว่าจะเป็น ภาครัฐหรือเอกชน อาทิ ค่าใช้จ่ายเรื่องของโรคโควิด-19 และค่าบริการอื่น ๆ โดยหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายต้องเป็นไปตามกฎระเบียบต่าง ๆ

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ เจ้าหน้าที่ และล่ามภาษามือ รวมทั้งสื่อมวลชน และประชาชนที่ได้ติดตามการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และปิดประชุมในเวลา 19.03 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.03 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร